20 (567) 17—23 мая 1979 г.
Издается с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:



Празднично проходило открытие турнира в Рижском Дворце пионеров. После приветственных выступлений хор девушек настроил было шахматистов на лирический лад, но юные танцоры в национальных латышских нарядах вызвали веселое оживление. Серьезные шахматисты улыбались, но каждый не забывал о предстоящих сражениях.

А затем капитанам были преподнесены цветы и сувениры. Но капитаны тоже мысленно настраивались на борьбу, вот почему на снимке М. Рабкина так сдержанны А. Гипслис (Рига), В. Цешковский (Красноярск), А. Кочиев (Ленинград), Т. Петросян (Тбилиси), Н. Рашковский (Свердловск) и В. Савон (Харьков).





ГОТОВЯСЬ К СПАРТАКИАДЕ

В столице Эстонии состоялся товарищеский матч сборных команд шахматистов Белоруссии и Эстонии, готовящихся к VII Спартакиаде народов СССР. За каждую команду выступали по семь мужчин и по три женщины. Матч проводился в два круга.

В первом круге упорная борьба принесла успех гостям со счетом 6:4. Победы одержали С. Юферов над А. Хермлиным, Е. Мочалов над Р. Этруком и П. Корзубов над Ю. Ветемаа. У хозяев лишь Я. Эльвест сумел нанести поражение гомельчанину Б. Малисову.

Еще более напряженным оказался второй круг. На этот раз была зафиксирована ничья — 5:5. Таким образом, победила сборная БССР со счетом 11:9.

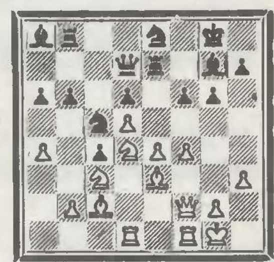
Лучший индивидуальный результат показал мастер Сергей Юферов, выигравший обе партии. Отличились и самые юные: Петр Корзубов и Ян Эльвест.

П. КОРЗУБОВ — Ю. ВЕТЕМАА
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 c5 3. Kc3 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Фh4 e6 6. e4 a6 7. Kf3 Cb4 8. Cd3 d6 9. 0—0 C:c3 10. bc Ke5 11. K:e5 de 12. f4 Фb6+ 13. Kph1 Kd7 14. Ce7 Фc7 15. Фg5 g6 16. Cb4 f6 17. Фh6 Kpf7 18. f5 ef 19. ef g5 20. Ce4 Фc4 21. Cf3 a5 22. Лad1 ab 23. Cd5+ Ф:d5 24. Л:d5 Л:a2 25. Лfd1 Л:c2 26. Л:d7+ C:d7 27. Л:d7+ Kpe8 28. Лd1. Черные сдались.

Я. ЭЛЬВЕСТ — Б. МАЛИСОВ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Cd3 e6 7. Kge2 ed 8. cd d6 9. 0—0 Kbd7 10. f4 Лe8 11. Kg3 a6 12. a4 Фc7 13. Фf3 c4 14. Cc2 Лb8 15. Ce3 b6 16. h3 Cb7 17. Фf2 Cв8 18. Cd4 Лe7 19. Лad1 Ke8 20. Ce3 f6 21. Kge2 Kc5 22. Kd4 Фd7.



23. f5 b5 24. ab ab 25. Ke6 K:e6 26. fe Фd8 27. Ke2 b4 28. Ca4 c3 29. Kd4 Лc7 30. Kc6 C:c6 31. C:c6 Л7c8 32. Cd4 Фe7 33. bc bc 34. C:c3 Лb3 35. Cd4 Лcb8 36. Лa1 f5 37. Лa7 C:d4 38. Ф:d4 Фf6 39. Ф:f6 K:f6 40. ef g5 41. Лf7. Черные сдались.

А. РОЙЗМАН, мастер.



Состоялось очередное занятие Московского университета шахматной культуры. На этот раз слушатели университета встретились с экс-чемпионом мира В. Смысловым.

На снимке: выступает В. Смыслов. Справа — председатель Московской шахматной федерации профессор Ф. Константинов.

Фото **Б. Долматовского.**

В 46-м чемпионате Бурятской АССР принимали участие пять кандидатов в мастера и девять перворазрядников.

Победил студент 2-го курса Восточно-Сибирского технологического института кандидат в мастера **С. Намжилов,** набравший 11 очков из 13. На пол-очка отстал кандидат в мастера Б. Митыпов. Третьим финишировал кандидат в мастера В. Ходько — 9 очков.

* * *

В Ленинграде закончилось первенство облсовета ДСО профсоюзов, в котором играли шесть мастеров и шесть кандидатов в мастера. Победил мастер **Г. Челукайтис** — 7½ очков из 11. Он опередил на пол-очка мастера А. Ермолинского и кандидата в мастера М. Киселева.



22 команды приняли участие в первенстве Одесского облсовета ДСО «Авангард». В группе сильнейших, как и в прошлые годы, победила команда завода прессов и автоматов, набравшая 37 очков из 49. Во второй группе первенствовала команда спортклуба «Январец» — 16 очков из 25.

* * *

В первенстве Саратова среди женщин первое место заняла студентка 3-го курса медицинского института перворазрядница **С. Семенова.** В тринадцати партиях она сделала лишь три ничьи и уже за тур до конца обеспечила себе победу. Второе и третье места разделили перворазрядницы Л. Молчанова и Р. Сытник, набравшие по 10½ очков.

* * *

В молодежной Олимпиаде ДСО «Урожай» Дагестана, проведенной по швейцарской системе в 9 туров, принимали участие 30 шахматистов не старше 20 лет. Победил **Б. Атнилов** — 8½ очков из 9. На два очка отстали И. Умаров и О. Ганин.

* * *

Женский чемпионат Калужской области завершился победой ученицы 8-го класса 28-й школы Калуги **Р. Кондрашкиной** и неоднократной чемпионки области **М. Шевченко.** У них — по 8½ очков из 10.

В мужском первенстве также оказалось двое победителей. Кандидаты в мастера **В. Тамаркин** и **Ю. Желнин** набрали по 9½ очков из 14.

* * *

Обзор составлен по письмам читателей **Б. Жигжитова, А. Симановского, А. Добровольского, А. Гуляева, Б. Атнилова, Я. Кипервврга.**

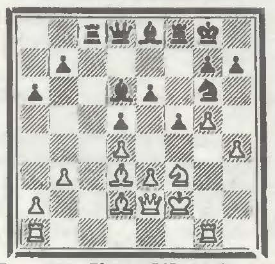
На кубок Симагина

Ежегодно московские спартаковцы проводят командное первенство, посвященное памяти гроссмейстера Владимира Симагина. В этом году на старт турнира вышли команды десяти горкомов профсоюзов.

В составе каждой команды выступали пять мужчин и одна женщина. В турнире играли гроссмейстер, шесть мастеров, около 50 кандидатов в мастера и перворазрядники.

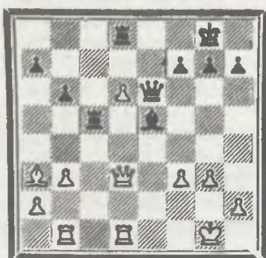
Ровно пройдя всю дистанцию, первыми финишировали прошлогодние чемпионы — представители горкома культуры. На пол-очка от победителей отстала команда горкома просвещения, третьими — были медики.

А. АЛЬПЕРТ — В. ПОРОЖНЮК



26. h5 Ke7 27. Лh1 Кс6 28. Лас1 е5 29. de К:е5 30. К:е5 Л:с1 31. Л:с1 С:е5 32. Лg1 Фb6 33. Крe1 f4 34. Лf1 Cd7 35. ef Cd4 36. Фf3 Фd6 37. С:h7+ Крh8 38. Cd3 Лс8 39. h6 Фа3 40. hg+ Кр:g7 41. f5 Лс1+ 42. Кре2 Фе7+ 43. Се3 С:f5 44. Л:с1 Cg4 45. Крf2 С:f3 46. С:d4+ Крf7 47. g6+ Кре8 48. Лс8+. Черные сдались.

Ю. СОЛНЦЕВ — Н. ИКОННИКОВ





24. ..С:d6 25. Крg2? (необходимо было 25. Крh1) 25. ..Лс6 26. Лe1 Фg6 27. Лbd1? Лс2+ 28. Крh1 Л:h2+! 29. Кр:h2 Ф:g3+, и белые сдались.

Е. НУЗ, международный арбитр.

◆ НОВАЯ КНИГА



М. Ботвинник написал книгу воспоминаний*, которая охватывает целую эпоху в истории шахмат — начиная с Московского международного турнира 1925 года и кончая Вторым чемпионатом мира среди компьютеров (Торонто, 1977 г.).

Экс-чемпион мира подробно рассказывает о своих первых шахматных шагах, о многочисленных турнирах и матчах, в которых ему довелось участвовать, о встречах с выдающимися шахматистами. Особый интерес вызывают главы, посвященные борьбе М. Ботвинника за шахматную корону. В заключительных главах автор затрагивает проблемы создания «электронного гроссмейстера», рассказывает о своей работе в этой интересной области.

Книга адресована широкому кругу читателей.

* Ботвинник М. М. К достижению цели. М., «Молодая гвардия». 1978 г., 255 с. с ил. Тираж — 75000 экз.

ВОЛОГДА

Шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников приняли участие в первенстве области.

Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Игорь Буйлов, набравший 8 очков из одиннадцати. На полтора очка от победителя отстали А. Серебрянников, Л. Алешин, С. Кузнецов и О. Кердивар.

И. БУЙЛОВ — В. КРОТКОВ
Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 с5 4. Кgf3 Кс6 5. Сb5 а6 6. ed аb 7. dc bc 8. dc С:с5 9. 0—0 Кf6 10. Кb3 Ф:d1 11. Л:d1 Сb6 12. Се3 С:е3 13. fe Кре7 14. Ке5 Cd7 15. Кс5 Се8 16. е4 h5 17. а4 bа 18. Лd4 h4 19. Ла:а4 Л:а4 20. Л:а4 Лh5 21. Кеd3 Кg4 22. Ла7+ Крf8 23. b4 Ке3 24. с3 Лg5 25. Кf4 Ле5 26. h3 Кс4 27. Крf2 Кd6 28. Кре3 Кb5 29. Ла8 Кре7 30. с4 Кd6 31. Ла7+ Крf6 32. Кfd3 К:с4+ 33. Крd4, и белые выиграли.

Е. ГЛАДКОВ.

МИНСК

Республиканский чемпионат ДСО «Красное Знамя» ознаменовался наступлением молодежи. Могилевский школьник П. Корзубов лишь пол-очка уступил мастеру Е. Мочалову (11½ очков из 13), занявшему первое место. Третье-четвертое места поделили мастер В. Литаинов (Минск) и В. Вакуленко (Витебск).

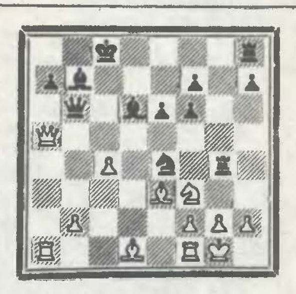
Острой была конкуренция и у женщин. Лишь на финише опытной Л. Цифанской удалось опередить на пол-очка школьницу из Минска Э. Хоровец. Победительница набрала 8 очков из 9. Третье место у юной минчанки С. Черновой.

А. КУЛЕШОВ.



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит его гроссмейстер А. Котов. Передача транслируется 25 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и повторяется 26 мая по 4-й программе ЦТ и 29 мая по 3-й программе ЦТ.

Слушателям, занимающимся в «Классе разрядников», предлагается ДЕВЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задание.



Черные выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37 «Шахматная школа», «Класс разрядников».

ВНИМАНИЮ МОСКВИЧЕЙ!

22 мая в 18.30 в шахматном клубе «Торпедо» (Саринский проезд, 2) состоится первенство столицы по решению задач и этюдов.

БРЯНСК

Спортивный клуб «Десна» дважды орденоносного производственного объединения «Брянский машиностроительный завод» — спортивный флагман области. Среди более восьми тысяч его членов — рабочих, служащих, инженерно-технических работников немало шахматистов.

174 мужчины и 14 женщин, представлявших 26 цехов и отделов, где, кстати, были проведены свои турниры, встретились в чемпионате спортклуба. Он проводился в 9 туров по швейцарской системе.

Лучшего результата добился перворазрядник электрослесарь 2-го тепловозостроительного цеха Олег Мытарев, набравший 8½ очков из 9. Лишь пол-очка уступил ему другой перворазрядник инженер-конструктор отдела дизелестроения Владимир Шкодник. Третье место занял старейший шахматист объединения перворазрядник Юрий Евтеев — 7½ очков.

У шахматисток первенствовала второразрядница инженер Галина Новикова.

Е. ПШЕННИКОВ.

БУХАРА

Здесь завершилась XVIII Спартакиада Узбекистана, в которой приняли участие команды 12 областей.

Чемпионами республиканской Спартакиады стали шахматисты Ташкентской области. Серебряными жетонами награждена команда Бухарской области. На третьем месте оказались представители Ферганской области.

На первой доске лучший результат показал мастер Л. Маслов (Гулистан). У него 5½ очков из шести. Вторым был чемпион Узбекистана мастер И. Иванов.

Л. МАСЛОВ — Ш. АХМЕДЖАНОВ
Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 Сc5 4. Сg2 Кc6 5. e3 d6 6. Кge2 Сg4 7. h3 Сh5 8. a3 a5 9. g4 Сg6 10. d4 Сb6 11. d5 Кe7 12. e4 h6 13. Сd2 c6 14. Кg3 Кd7 15. 0—0 f6 16. Крh2 Сd4 17. Кge2 0—0 18. К:d4 ed 19. Кe2 Фb6 20. Сc1 c5 21. b3 a4 22. b4 Кe5 23. bc dc 24. f4 К:c4 25. f5 Сf7 26. Сf4 Кe5 27. Лb1 Фa7 28. Сg3 Лab8 29. Кf4 b5 30. Кe6 Лfc8 31. g5 hg 32. К:g5 b4 33. С:e5 fe 34. К:f7 Кр:f7 35. Фh5+ Крf6 36. Фh4+ Крf7 37. f6 gf 38. Ф:f6+ Крe8 39. d6 Фb7 40. Фf8+ Крd7 41. Ф:e7+ Крc6 42. Ф:e5. Черные сдались.

М. ГУЗАИРОВ.

СССР
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
СССР

ТАШКЕНТ

Финиш 37-го чемпионата Узбекистана среди женщин принес победу юной Флюре Хасановой (Чирчик). Четырнадцатилетняя школьница набрала 11½ очков из 13 возможных (в соревновании принимали участие 5 кандидатов в мастера и 9 перворазрядниц). На полтора очка от победительницы отстала ее ровесница из Ташкента перворазрядница Жанна Лисенкова. Успех юных шахматисток явился приятной неожиданностью нынешнего чемпионата.

Третье-четвертое места с 9½ очками разделили кандидаты в мастера Лариса Пинчук и Ирина Джумаева (обе — Ташкент). Пятой финишировала перворазрядница из Самарканда Мавжуда Хамракулова — 8½ очков.

Вот одна из партий юной чемпионки республики.

Р. ГАЙНУТДИНОВА — Ф. ХАСАНОВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сe2 e6 7. 0—0 Сe7 8. Сe3 0—0 9. f4 Фc7 10. Фe1 Кc6 11. Лd1 Сd7 12. Фg3 К:d4 13. С:d4 Сc6 14. Лd3 b5 15. a3 a5 16. e5 de 17. С:e5 Фb6+ 18. Крh1 b4 19. Кa2 Сb5 20. Лe3 Лad8 21. С:b5 Ф:b5 22. Лef3 Лd2 23. Л3f2 Л:c2 24. Лf3 Лfc8 25. Фg5 Фc4 26. ab h6 27. Фh4 Ф:a2 28. h3 Лc1 29. Крh2 Фb1. Белые сдались.

Г. БАРЕНБОЙМ,
кандидат в мастера.

СОЧИ

Три недели в Сочи проходил финал чемпионата Центрального совета ДСО «Спартак». В турнире приняли участие 2 международных мастера, 9 мастеров и 5 кандидатов в мастера.

В результате напряженной борьбы звание чемпиона Центрального совета завоевал белорусский мастер Б. Марьясин, набравший 10½ очков из 15. На втором месте мастер И. Фойгель (Киев) — у него 10 очков. Третье и четвертое места разделили международный мастер Н. Рашковский (Курган) и кандидат в мастера С. Полянцев (Донецк), набравшие по 9½ очков. По количеству побед третье место присуждено Н. Рашковскому.

Восемнадцатилетний кандидат в мастера В. Купоросов (г. Горький) с 9 очками занял пятое место. Как и С. Полянцев, он выполнил норму мастера.

Все пять победителей чемпионата получили право выступить во Всесоюзном отборочном турнире, который состоится нынешним летом в г. Бельцы.

С. ПОЛЯНЦЕВ — И. ФОЙГЕЛЬ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Сe7 9. a4 b6 10. Сf3 Сb7 11. e5 de 12. fe Кfd7 13. С:b7 Ф:b7 14. Фg4 Сc5 15. Сe3 Кc6 16. Л:f7 К:d4 17. Л:g7 Кf5 18. С:c5 К:g7 19. Кe4 Кf5 20. Кd6+ К:d6 21. Ф:e6+ Крd8 22. С:d6 Лe8 23. Фg4 Фc6 24. Лa3 Кc5 25. a5 Фe4 26. Фd1 Крc8 27. ab Кe6 28. Фf1 Фf4 29. Лf3 Фd4+ 30. Крh1 Крb7 31. Лf7+ Кр:b6 32. Фf3 Лa7 33. Фb3+ Крc6 34. Фf3+ Крb6. Ничья.

А. ДИДОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

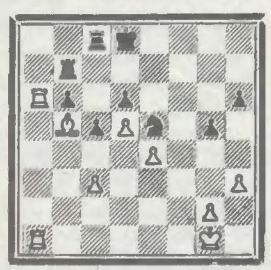
ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК

В финальном турнире на первенство Днепродзержинска играли 1 мастер, 10 кандидатов в мастера и 3 шахматиста первого разряда.

Уверенно провел турнир неоднократный победитель городских чемпионатов кандидат в мастера В. Литвинов. Он занял первое место, набрав 11 очков из тринадцати.

Вторым призером стал с 10 очками кандидат в мастера А. Новиков. На третьем месте мастер А. Лопухин — 9 очков.

В. ЛИТВИНОВ — А. НОВИКОВ



39. Л6a2 Лbb8 40. c4 Лc7 41. Лf2 Крe7 42. Лaf1 Лh8 43. Лf6 Лd7 44. Лe6+ Крd8 45. Лa1 Лhh7 46. Лa8+ Крc7 47. Лee8 Крb7 48. Сa6+. Черные сдались.

В. КАРПАНОВ.

ТУРНИР ЗВЕЗД

Л. ПОРТИШ — Л. КАВАЛЕК

Староиндийская защита

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 d6 4. Кс3 Cg4 5. e3 e5 6. de de 7. Ф:d8+ Кр:d8 8. Kg5 Kh6 9. Ce2 Cd7 10. Cd2 c6 11. 0—0—0 Ка6 12. Лhg1 f6 13. Kge4 f5 14. Kg5 Кре7 15. e4 f4 16. g3 fg 17. hg Kg4 18. Ce1 Cc8 19. Kpb1 h6 20. Kf3 g5 21. Kd2 Лf8 22. f3 Kf6 23. Kf1 g4 24. Ke3 gf 25. С:f3 Ke8 26. Ce2 Kd6 27. g4 Cf6 28. Cf2 Cg5 29. Kf5+ C:f5 30. ef b6 31. Cg3 Cf6 32. Cf3 Лас8 33. Лge1 Kf7 34. Ke4 Лfd8 35. К:f6 Кр:f6 36. a3 Кс5 37. Крс2 e4 38. Ce2 a5 39. Л:d8 Л:d8 40. Cc7 Лd7 41. C:b6 Kd3 42. Лd1 Kfe5 43. Ce3 h5 44. gh К:c4 45. Cc1 Kce5 46. C:d3 К:d3 47. Ce3 Кр:f5 48. Лf1+ Кре6 49. h6 c5 50. b3 Лf7 51. Л:f7 Кр:f7 52. Крс3 Ke5 53. C:c5 Kg4 54. h7 Kpg7 55. a4 Кр:h7 56. Kpd4 Kpg6 57. Кр:e4 Kf6+ 58. Kpd4 Kd7 59. Cd6 Kpf5 60. Cc7 Кре6 61. C:a5 Kpd6 62. b4 Kb8 63. Крс4 Кс6 64. Kpb5 К:b4 65. Kpb6 Kd3. **Ничья.**

Б. ЛАРСЕН — Я. ТИММАН

Новоиндийская защита

1. c4 e6 2. Кс3 b6 3. d4 Cb4 4. Фd3 Kf6 5. e4 c5 6. dc Cb7 7. e5 Ke4 8. Ke2 Фh4 9. Ce3 К:c5 10. Фd4 Ce4 11. Kg3 Кс6 12. Фd2 Cg6 13. Cg5 Фd4 14. Ф:d4 К:d4 15. Лс1 Ка4 16. Cd2 К:b2 17. Kce4 C:d2+ 18. Кр:d2 Ка4 19. c5 К:c5 20. К:c5 bc 21. Л:c5 Кре7 22. Крс3 Kf5 23. К:f5 C:f5 24. Ca6 Ce4 25. Kpd4 Cd5 26. Cc4 C:c4 27. Л:c4 Лhc8 28. Лhc1 Л:c4+ 29. Л:c4 Лb8 30. Ла4 Лb2 31. Кре3 Лb5 32. Л:a7 Л:e5+ 33. Kpd2 Лd5+ 34. Кре3 h5 35. a4 Kpd6 36. Ла8 g5 37. a5 Крс7 38. f3 Kpb7 39. Лd8 g4 40. fg hg 41. Kpf4 f5 42. h4 gh 43. gh Л:a5 44. Л:d7+ Крс6 45. Лd1 Лd5 46. Ла1 Лd4+ 47. Kpg5 Kpd5 48. Лg1 f4 49. h4 e5 50. h5 Кре6 51. h6 Лd8 52. h7 Лh8 53. Kph6 f3 54. Лg8 Л:h7+ 55. Кр:h7 Kpf5 56. Kph6 Kpf4 57. Kph5 f2 58. Лf8+ Kpg3 59. Лg8+ Kpf3 60. Лf8+ Kpg2 61. Лg8+ Kph2. **Ничья.**

Я. ТИММАН — Р. ХЮБНЕР

Защита Нимцовича

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd C:f1 9. Кр:f1 К:d5 10. Кс:d5 ed 11. Фh5 c6 12. Ke6 g6 13. Фe5 Cf6 14. К:d8+ C:e5 15. К:f7 Кр:f7 16. de Kd7 17. f4 Кс5 18. b4 Ke4 19. Cb2 Кре6 20. Кре2 h5 21. Лhc1 c5 22. Лab1 g5 23. Лf1 Лaf8 24. fg Лfg8 25. h4 Kg3+ 26. Kpd3 К:f1 27. Л:f1 Лf8 28. Лf6+ Л:f6 29. ef Kpf5 30. bc bc 31. a4 Лс8 32. Ca3 Kpg6 33. e4 c4+ 34. Kpd4 de 35. Кр:e4 c3 36. Kpd3 c2 37. Cc1 Лс6 38. g3 Лс7 39. Kpd4 Лd7+ 40. Крс3 Лс7+ 41. Kpd4 Kpf7 42. Kpd3 a5 43. Kpd4 Лс8 44. Kpd3 Лс5 45. Kpd4 Лf5 46. Kpd3 Лf3+ 47. Кр:c2 Л:g3 48. Cd2 Лg2 49. Крс3 Кре6 50. Kpd3 Лg4 51. C:a5 Л:h4 52. g6 Лh3+ 53. Крс4 Кр:f6 54. Cd8+ Кр:g6 55. a5 Kpf7 56. a6 Кре6 57. a7 Ла3 58. Cb6 Kpd7 59. Kpb4 Л:a7. **Ничья.**

В. ГОРТ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Кс3 cd 5. К:d4 a6 6. Ce2. Чаще играют 6. Cg5, однако и 6. Ce2 пользуется популярностью у многих гроссмейстеров.

6...e5 7. Kb3 Ce7 8. a4. Предварительное 8. 0—0 после 8...0—0 9. a4 обычно ведет к несущественной перестановке ходов.

8...Ce6. Более перспективный план развития, чем 8... Kbd7 с последующим b7—b6 и Cc8—b7.

9. 0—0 0—0 10. f4 ef. В известной партии Таль — Фишер (Кюрасао, 1962 г.) было 10... Фс7 11. f5 Cc4 12. a5 с некоторым преимуществом у белых. Любоевич предпочел разменяться на f4, освобождая поле e5 для коня. Взамен противнику отдается не менее важный пункт d4.

11. C:f4 Кс6 12. Kph1 Лс8. Продвижение 12...d5 не приводило к уравнению: 13. e5 Ke4 14. К:e4 de 15. Kd2 Cf5 16. c3. Играя затем 17. Кс4 или 17. Cc4, белые стоят лучше.

13. Cf3 Ke5 14. Kd5. Неплохо было централизовать коня — 14. Kd4, но у Горта другой план. Он стремится образовать на ферзевом фланге пешечное большинство.

14...C:d5 15. ed. Оккупация белыми пункта d5 привела к тому, что их белопольный слон несколько обесценен. Впрочем, назвать его «плохим» нельзя — у него есть перспективы на других диагоналях.

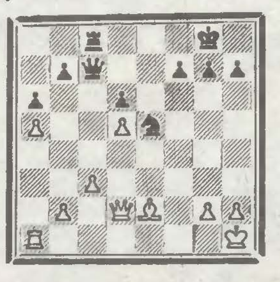
15...Kfd7 16. c3 Cg5. Естественное стремление разменять чернопольных слонов, чтобы повысить эффективность форпоста на e5. Возможно, белым следовало уклониться от размена, продолжая 17. Cg3.

17. Cg4 C:f4 18. Л:f4 Лс4 19. Л:c4 К:c4 20. Фd4. Шансы сторон можно считать примерно равными. Меняться на d7 белым ни к чему.

20...Kde5 21. Ce2 Фс7 22. a5! Фиксирует пешки a6 и b7. Брать на b2, конечно, нельзя из-за 23. c4 Kb:c4 24. Лс1.

22...Лс8 23. Kd2 К:d2. Невыгодно черным ни 23...К:b2 24. c4, ни 23...К:a5 24. Фb4.

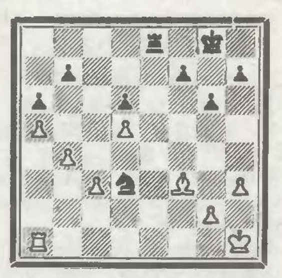
24. Ф:d2.



Итак, обозначилось соотношение сил: у белых — слон, у черных — «гордый» конь на e5. Одного этого еще недостаточно для преимущества. Но если черным удастся овладеть и пунктом c5, их перевес станет реальным. Белые в свою очередь возлагают надежды на продвижения c3—c4 и b2—b4 с перспективой провести c4—c5.

24...Ле8 25. h3. Нужный ход. На 25. c4? возможно 25... К:c4 26. Фс2 Фе7!

25...g6 26. Фd4 Kd7 27. Cf3 Фс5 28. Ф:c5 К:c5 29. b4 Kd3.



Здесь белым следовало направиться королем в центр. После 30. Kpg1 Лс8 31. Ла3 Ke5 32. Kpf2 Кс4 33. Ла2 Ke5 34. Ла3 встреча должна была закончиться вничью.

30. c4? К:b4 31. Лb1 Kd3 32. Л:b7 Кс5 33. Лс7 h5 34. Kpg1 Kpf8. Положение черных можно оценить как выигранное.

35. Kpf2 Лb8 36. Лс6 Кре7 37. Лс7+ Kpf6 38. Кре3 Лb3+ 39. Kpd2 Лb7 40. Лс8 Кре5 41. Крс3 Лb3+ 42. Крс2 Kpd4 43. Лс6 Лс3+ 44. Kpd2. Упорнее 44. Kpb1. В этом случае, играя на мат, можно было упустить выигрыш: 44...Kd3 45. Лb6! (единственная защита от 45...Лс1+ 46. Kpa2 Крс3 с решающей угрозой 47...Kb4+). Как черным продолжать атаку? Напрашивается 45...h4, чтобы, надвинув пешки королевского фланга, сыграть затем Kd3—e5 с выигранным ладейным окончанием. Однако на 45...h4 белые отвечают 46. Kpa2! и, вероятно, спасаются (46...Лс2+ 47. Kpb3! Лb2+ 48. Kpa3).

На 44. Kpb1 черные могут и должны играть 44...Кре5 46. Лс7 Kpf6 47. Лс6 Кре7 48. Лс7+ Кре8 49. Лс6 Kpd7, и белые теряют одну из своих пешек — с или а.

44...Ла3 45. Крс2 Ла2+. Здесь партия была отложена, и Горт сдал ее без доигрывания. После 46. Kpb1 Лf2 нет защиты от 47...Крс3.

Примечания международного мастера Льва АРОНИНА.

САМАЯ ПАМЯТНАЯ

Как уже сообщалось, блестяще выступил на международном турнире в югославском городе Баня-Лука советский мастер ГАРРИ КАСПАРОВ. Юный бакинец набрал 11½ очков из 15 и на два очка опередил ближайших преследователей — гроссмейстеров У. АНДЕРССОНА (Швеция) и Я. СМЕЙКАЛА (Чехословакия). Четвертым финишировал экс-чемпион мира Т. ПЕТРОСЯН — 9 очков.

На последующих местах: 5. А. АДОРЬЯН (Венгрия) — 8½. 6. М. КНЕЖЕВИЧ (Югославия) — 8, 7—8. А. МАТАНОВИЧ (Югославия) и У. БРАУН (США) — по 7½, 9. Э. БУКИЧ (Югославия) — 7, 10—13. Г. ГАРСИЯ (Куба), М. ВУКИЧ, Д. МАРОВИЧ, С. МАРЬЯНОВИЧ (все — Югославия) — по 6½, 14—15. Б. КУРАИЦА (Югославия) и Х. ЭРНАНДЕС (Куба) — по 6, 16. О. ШИБАРЕВИЧ (Югославия) — 4 очка.

По просьбе редакции «64» победитель турнира комментирует свою наиболее интересную партию.

Г. КАСПАРОВ — Д. МАРОВИЧ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Фc2. Ход, популярный в начале века, причем и тогда его чаще всего связывали с длинной рокировкой.

7...c5. Считается лучшим возражением. На 7...c6 неприятно 8. Лb1, и черным трудно осуществить продвижение e6—e5.

8. 0—0—0. Как известно, ничего не дает 8. cd ввиду 8...К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. Cd3 g6 11. dc К:c5 12. Лc1 К:d3+, что проверялось еще в матче Алехин — Капабланка (1927 г.).

8...Фa5 9. Крb1 h6?! Вряд ли можно рекомендовать этот ход, ослабляющий позицию короля. Более естественным выглядело 9...cd 10. ed dc 11. С:c4 Кb6 12. Cb3 Cd7 со сложной игрой.

10. h4!? dc. Рискованно принимать жертву фигуры: 10...cd 11. ed hg 12. hg Ke4 13. К:e4 de 14. c5, и у белых опасная инициатива.

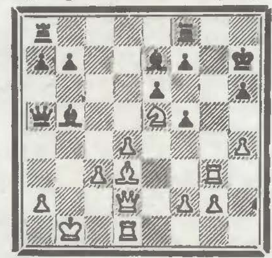
11. С:c4 Кb6?! Сейчас уже недостаточно 11...cd. После 12. ed Кb6 13. Cb3 Cd7 14. Ke5 Лас8 15. Лh3! у белых перевес.

12. С:f6! gf. На 12...С:f6 неприятно 13. Ke4, например, 13...cd 14. К:f6+ gf 15. Л:d4 К:c4 16. Лg4+! Крh8 17. Л:c4 e5 18. Кg5! fg 19. hg e4 20. Лc5 Фb4 21. a3! с решающей атакой.

13. Ce2 cd 14. ed Cd7. Позиция черных выглядит опасной, но если белые промедлят, соперник успеет создать контригру на ферзевом фланге.

15. Лh3 Кa4 16. Лg3+ Крh8 17. Фd2 К:c3+ 18. bc Крh7. Первоначально я считал, что Д. Марович намеревался играть 18...Фf5+. В этом случае ничего не давало эффектное 19. Cd3 Фh5 20. Лg6!? fg 21. g4 Ф:g4 22. Ф:h6+ Крg8 23. Лg1 Ф:g1+ 24. К:g1 Лf7, и черные защищались, но простое 19. Крb2 Лg8 20. Ф:h6+ Фh7 21. Фf4 сохраняло за белыми инициативу при материальном перевесе.

19. Cd3+ f5 20. Ke5 Cb5. Единственная защита от 21. Кg4. Кажется, что черные, отразили непосредственные угрозы, но следующий ход проясняет ситуацию.



21. Лf3! Мой самый сильный ход в партии, а может быть, и во всех моих 15 партиях турнира. Создается страшная угроза g2—g4, и не видно, как черным от нее защищаться.

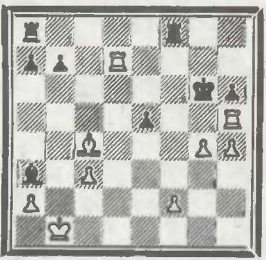
21...f6. Не проходит 21...Cf6 из-за 22. g4 С:e5 23. gf! С:d3+ 24. Ф:d3 Лad8 25. f6+! Крh8 26. Фe3 с неизбежным матом. Комбинационное опровержение встречает и попытка прямолинейно воспрепятствовать ходу g2—g4. Например, 21...С:d3+ 22. Ф:d3 h5 23. g4! hg 24. Л:f5! Фb6+! 25. Крc2 ef 26. Ф:f5+ Крh6 27. Лg1!, и от угрозы 28. К:g4+ нет удовлетворительной защиты.

22. Кc4 Фc7. Не решает проблем защиты 22...Фa6 из-за 23. Фe2, и многочисленные угрозы (d5, С:f5, Лe3) черным не отразить.

23. Фe2 С:c4 (на 23...Фd7 лучше всего 24. d5!) **24. С:c4 e5 25. Л:f5.** Ясно, что позиция черных проигранная — ведь кроме лишней пешки у белых еще и сильная атака. Однако, находясь в цейтноте, Д. Марович отчаянно защищался и чуть было не добился ничьей...

25...Ca3 26. Фe4 Крh8 27. Лh5 Фh7 28. Ф:h7+. Проще всего вело к цели 28. Cd3 Ф:e4 29. С:e4 Крg7 30. de fe 31. Лd7+ Лf7 32. Л:f7+ Кр:f7 33. Л:h6 с несложным выигрышем.

28...Кр:h7 29. de Крg6 30. g4 fe 31. Лd7? Ошибка, едва не упустившая победу. Простое 31. Л:e5 выигрывало без особых хлопот. Например, 31...Л:f2 32. Лe6+ Крg7 (если 32...Лf6, то 33. h5+) 33. Лd7+ Крf8 34. Л:h6. Ход в партии, создающий угрозу 35. Cd3, тоже смотрится неплохо, но Марович находит отличный ответ.



31...Лae8! Вводя в бой последнюю фигуру и защищаясь от 32. Cd3+. Продумав более 20 минут, я убедился, что прямого выигрыша не видно, и решил сыграть на цейтнот противника.

32. Л:b7 Л:f2 33. Л:a7. Теперь черные имеют множество шахов, но к ничьей ведет только тихий ход 33...Лd8! В этом случае белые могут форсировать ничью вечным шахом, а могут и продолжать борьбу. После 34. Cf7+ Л:f7 35. Л:a3 Лf2 36. Крc1 объективно позиция ничейная, но трудности, стоящие перед черными, велики. Это показывает следующий вариант: 36...Лdd2 37. Л:e5 Лc2+ 38. Крb1 Лb2+ 39. Крa1! Лbd2 40. Лa6+ Крg7 41. Лa7+! Крf6 42. Лf5+ Л:f5 43. Лa6+ с выигрышем. Думается, что при точной игре черные все же имели шансы сделать ничью. Но Марович ошибся, и в итоге «психологический» расчет оказался верным.

33...Cf8? 34. Лa6+ Крh7 35. Лf5. Черные просрочили время, но легко убедиться, что их позиция безнадежна.

Партия послужила мне хорошим уроком. Она показала, как одна поспешность может свести на нет все предыдущие усилия. Однако все хорошо, что хорошо кончается...

* * *

Удачно сыграл в Баня-Луке Ян Смейкал. Вот одна из его побед.

Я. СМЕЙКАЛ — С. МАРЬЯНОВИЧ

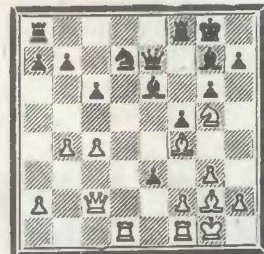
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd ed 5. Cg2 Кc6 6. d4 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Кc3 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. К:c6 bc 12. b3 Фa5 13. Кa4 Лfd8 14. e3 c5 15. С:f6 gf 16. dc С:c5 17. Фh5 Лac8 18. Лfd1 Cb4 19. Ch3 d4 20. Ф:a5 С:a5 21. С:e6 fe 22. Л:d4 Л:d4 23. ed c3 24. Лc1 e5 25. d5 Крf7 26. a3 c2 27. b4 Cb6 28. Крf1 Крe7 29. Крe2 Cd4 30. Кc5 Крd6 31. Л:c2 С:c5 32. Крd3 e4+ 33. Крe2 a5 34. bc+ Л:c5 35. Л:c5 Кр:c5 36. Крe3 Кр:d5 37. Крf4 a4 38. g4 Крc4 39. Кр:e4 Крb3 40. Крd3 Кр:a3 41. Крc3 Крa2 42. f4 a3 43. Крc2 Крa1 44. g5 f5 45. Крb3 a2 46. Крc2 h5 47. g6 h4 48. g7 h3 49. Крb3. Черные сдались.

Надежную игру продемонстрировал шведский гроссмейстер.

У. АНДЕРССОН — Д. МАРОВИЧ
Голландская защита

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 c6 8. d5 e5 9. de C:e6 10. Фd3 Ka6 11. Cf4 d5 12. Kg5 Kc5 13. Фc2 d4 14. Ka4 Kfd7 15. Лad1 Фe7 16. K:c5 K:c5 17. b4 Kd7 18. e3 de.

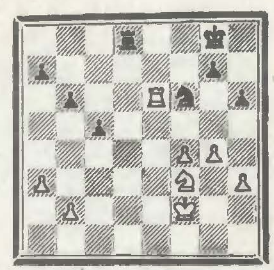


19. Лfe1 h6 20. K:e6 Ф:e6 21. Л:e3 Фf7 22. b5 Лac8 23. bc bc 24. Лed3 Ke5 25. Лd6 Лfe8 26. C:e5 C:e5 27. Л:c6 Крg7 28. Л:c8 Л:c8 29. Cd5 Фe7 30. Лe1 Фd6 31. Фa4 Cd4 32. Лe6 Фd8 33. Фa6 Cb6 34. Фa3 Лc7 35. Фb2+ Крh7 36. Фe5 Фh8 37. Ф:h8+ Кр:h8 38. Л:g6 Лe7 39. Л:h6+ Крg7 40. Лe6 Л:e6 41. C:e6 Крf6 42. Cd7 Cc5 43. Крg2. Черные сдались.

В следующей встрече отлично реализовал позиционный перевес экс-чемпион мира.

Т. ПЕТРОСЯН — Б. КУРАИЦА
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ke4 6. Cd2 K:d2 7. Ф:d2 0—0 8. a3 C:c3 9. K:c3 f5 10. Cd3 d6 11. 0—0 Kd7 12. f4 Kf6 13. d5 Лe8 14. Лae1 Cd7 15. Фc2 c6 16. de C:e6 17. e4 fe 18. K:e4 Крh8 19. Kg5 Cg8 20. h3 Фc7 21. Cf5 Л:e1 22. Л:e1 d5 23. cd C:d5 24. Лe5 Cg8 25. Ce6 C:e6 26. K:e6 Фd6 27. Kg5 Фd4+ 28. Фf2 Ф:f2+ 29. Кр:f2 h6 30. Kf3 Лd8 31. g4 Крg8 32. Лe6 c5.



33. Ke5 Лd2+ 34. Крg3 Л:b2 35. g5 Лb3+ 36. Крh4 hg+ 37. fg Лe3 38. gf gf 39. Лe8+ Крg7 40. Лe7+ Крg8 41. Лe8+ Крg7 42. Лe7+ Крg8 43. Kg6 Л:e7 44. K:e7+ Крf8 45. Kc6 c4 46. a4 Крf7 47. Крg4 c3 48. Kb4 Крg6 49. h4 f5+ 50. Крf4 a6 51. Крe5 Крh5 52. Кр:f5 Кр:h4 53. Крe4, и белые выиграли.



ДОМ ПЕРВОЙ ОЛИМПИАДЫ

Это внушительное здание с богатой отделкой находится в центральной части столицы — на углу Пушкинской улицы (бывшая Большая Дмитровка) и проезда Художественного театра (ранее Камергерский переулок). Построено оно в 1913 году и известно многим москвичам, благодаря открытому здесь с 1931 года популярному магазину «Педагогическая книга». Мемориальные доски, установленные у подъезда № 3, напоминают, что в доме жили великий русский артист Л. Собинов и писатель Лев Кассиль.

Однако мало кто знает, что именно здесь, в одной из квартир, выходящей окнами в Камергерский переулок, весной 1920 года был организован первый в Москве шахматный клуб.

До его открытия московские шахматисты ютились в маленьких комнатах на частных квартирах. Собирались по очереди друг у друга.

В то трудное время руководство шахматной жизнью в стране взяла на себя военная организация — Главное управление Всевобуча. Шахматы были включены в программы по допризывной подготовке, на места — в территориальные округа — направлены распоряжения о культивировании этой игры, в журнале «К новой армии» открылся первый в советской печати шахматный отдел. Инициатором этих начинаний был комиссар Главного управления Всевобуча, большой энтузиаст шахмат А. Ф. Ильин-Женевский.

При его содействии шахматистам столицы была выделена просторная квартира в доме в Камергерском переулке. Она состояла из нескольких больших светлых комнат, хорошо отапливаемых в зимнее время. Летом шахматные столики устанавливались еще на двух балконах. Соревнования, проводимые «Шахматной секцией Центрального Московского клуба Всевобуча», следовали одно за другим. Вместе с квалификационными турнирами регулярно устраивались консультационные партии, молниеносные соревнования и сеансы одновременной игры. В июле 1920 года состоялся крупный по масштабам того времени турнир-гандикап при сорока участниках. Очень популярны были матчевые встречи между ведущими шахматистами.

С 4 по 24 октября 1920 года новый клуб стал ареной Первой всероссийской шахматной Олимпиады, от которой ведется счет чемпионатам страны.

В программе Олимпиады было четыре турнира. Чемпионат страны, в котором участвовали 16 сильнейших шахматистов России, проводился в дневное время, а три побочных турнира любителей — по вечерам.

Напомним результаты этих соревнований.

Чемпионом республики стал единственный среди участников гроссмейстер — А. Алехин. Он девять партий выиграл и шесть свел вничью, не потерпев ни одного поражения. Второе место занял П. Романовский (11 очков), выполнивший условия для получения звания мастера. Третьим был Г. Левенфиш — 10 очков.

В финальных состязаниях, завершивших побочные турниры любителей, первенствовал смоленский шахматист, впоследствии мастер — К. Выгодчиков.

После окончания Олимпиады в клубе состоялась однодневная конференция, обсудившая организационные формы советского шахматного движения.

Первая всероссийская шахматная Олимпиада стала крупным событием в культурной жизни молодой Советской республики. Здесь, в здании на углу Пушкинской улицы и проезда Художественного театра, по существу, начала свою родословную шахматная организация Советского Союза, ведущую роль которой ныне признает весь мир.

Ю. ШАБУРОВ.

ЦИФРЫ РАССКАЗЫВАЮТ

Завершился Пятый всесоюзный турнир дворцов пионеров. На этот раз 35 юношей и 7 девушек встретились с пятью гроссмейстерами (в числе которых были экс-чемпиои мира и чемпион СССР) и одним международным мастером.

Квалификационный уровень ребят определялся такими цифрами: 15 кандидатов в мастера (один из них — И. Новиков — уже выполнил мастерский норматив) и 20 перворазрядников. Среди семи девушек было два кандидата в мастера, остальные имели первый разряд.

Итог матча «капитаны команд — школьники»: 170½ : 39½. На этот раз в активе ребят — 15 побед и 49 ничьих.

Харьковчане набрали против капитанов 8½ очков, на пол-очка меньше оказалось в активе у ленинградцев. Результаты капитанов очень близки друг к другу. У Т. Петросяна и А. Гипслиса — по 29½ очков, В. Цешковский, В. Савон и Н. Рашковский набрали по 28, А. Кочиев — 27½. Никому из капитанов не удалось избежать поражения.

В Риге капитаны проиграли ребятам сотую по счету партию (включая все пять турниров дворцов пионеров). Эта победа досталась ленинградцу Вадиму Бондареву, хорошо игравшему в эндшпиле против В. Цешковского. Число ничейных партий за пять турниров достигло 244, а рубеж «двести» был достигнут уже в первом туре. Лидер красноярцев И. Фейгельсон сыграл вничью с Т. Петросяном.

15 дворцов пионеров выступало в соревнованиях 1972—1979 гг. Из числа участников один (А. Кочиев) стал гроссмейстером, пятеро — международными мастерами и пятнадцать — мастерами, но это лишь начало...

Материал подготовил **В. ДВОРКОВИЧ.**



СМОТР ЮНЫХ НА ДАУГАВЕ

	Харьков	Тбилиси	Рига	Ленинград	Красноярск	Свердловск	Всего
Харьков	Савон, Новиков, Неверов, Гольберт, Карпман, Огранович, Левковский, Петрова	7, ½, 1, ½, 0, 0, 0, 0 — 9	5, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0 — 6	5½, ½, 0, ½, 0, 0, ½, 0 — 7	6, 1, ½, 0, 0, 0, ½, 0 — 8	4½, 1, ½, 0, 0, 0, 0, ½ — 6½	28, 4, 2, 1, 0, 0, 1, ½ — 36½
Тбилиси	5, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 — 5	Петросян, Кузьмин, Бабаханов, Чикваидзе, Магарашвили, Багатуров, Надирашвили, Мусеридзе	6½, ½, 0, 0, 0, 1, 0, 0 — 8	5½, 1, 1, 0, 0, 1, ½, 0 — 9	5½, 0, 0, ½, 0, 0, 1, 0 — 7	7, 0, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 7½	29½, 1½, 1, 1, 0, 2, 1½, 0 — 36½
Рига	6, ½, ½, ½, 0, ½, 0, 0 — 8	5½, 0, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 6	Гипслис, Войткевич, Шульман, Сандлер, Шабалов, Каупе, Шур, Гемсте	6½, ½, ½, 0, 0, 0, 0, ½ — 8	5½, 1, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 7	6, ½, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 7	29½, 2½, 1, 2, 0, ½, 0, ½ — 36
Ленинград	5½, 0, 0, ½, 0, ½, 0, ½ — 7	3½, ½, 0, 0, ½, 0, ½, 0 — 5	5½, 0, 0, 0, 0, ½, 0, 0 — 6	Кочиев, Темнин, Бондарев, Ляида, Усиевич, Румянцев, Ситникова, Вильнер	7, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 0 — 9	6, ½, ½, 0, ½, 0, 1, 0 — 8½	27½, 1, 1½, ½, 1, 1, 2½, ½ — 35½
Красноярск	5, ½, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 6	5½, ½, 0, ½, ½, 0, 0, 0 — 7	5½, ½, ½, 0, ½, 0, 0, 0 — 7	5, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 — 5	Цешковский, Фейгельсон, Медведев, Ефимов, Брунов, Енджиевский, Баклыков, Ушакова	7, ½, 0, ½, 0, 0, 0, 0 — 8	28, 2, 1, 1, 1, 0, 0, 0 — 33
Свердловск	5, ½, 1, 0, 0, 1, 0, 0 — 7½	6½, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 — 6½	6, ½, 0, 0, 0, ½, 0, 0 — 7	4½, 0, ½, 0, 0, 0, ½, 0 — 5½	6, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 — 6	Рашковский, Садриев, Харитонов, Рагозин, Гаприндашвили, Потеряев, Крылов, Демина	28, 1, 1½, 0, 0, 1½, ½, 0 — 32½

ПЕРВАЯ ПОБЕДА НАД ГРОССМЕЙСТЕРОМ



была одержана в первом туре лидером харьковчан Игорем Новиковым.

А. ГИПСЛИС — И. НОВИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Фc7 8. g4 h6 9. a4 d5 10. ed ed 11. h3 Cb4 12. Kf5 C : f5 13. gf Ke4 14. Kpf1 C : c3 15. bc K : c3 16. Фd4 K : e2 17. Ф : g7 Фc3 18. Ф : c3 K : c3 19. Cd4 Лg8 20. C : c3 Kc6 21. Лe1+ Kpd7 22. Cd2 Kd4 23. C : h6 Лac8 24. Лe5 Лc4 25. Л : d5+ Kpc6 26. Лe5 Л : a4 27. h4 Kf3 28. Лe7 Лa1+ 29. Kpe2 Kd4+. Белые сдались.

Юноша уверенно опроверг рискованную игру гроссмейстера в дебюте.

— Мне говорили, что харьковчанин хорошо играет, но не предупредили, что он уже мастер, — сказал после партии А. Гипслис.

Остальные капитаны были осторожнее. Тем не менее Игорь не проиграл ни одной партии, набрав 4 очка из 5.

В пятый раз юные шахматисты держали экзамен во встречах с гроссмейстерами. Но еще ни разу спортивная борьба в турнире не проходила столь своеобразно. Начнем с того, что в заключительный этап соревнований не попали москвичи. В зональном турнире их вытеснила команда Красноярска. Поэтому бесспорными фаворитами считались ленинградцы: именно они дважды (как и москвичи) выходили победителями состязаний прошлых лет.

В первом туре команда Ленинграда действительно захватила лидерство. Но уже на следующий день все смешалось на берегах Даугавы. Вперед вышли рижане и вели турнир в течение двух дней. Правда, после этого ленинградцы снова возглавили гонку, и считалось, что вопрос о победителе практически решен. Но в этот самый момент, а точнее, в последнем туре буквально из-за поворота выскочили дружные команды Харькова и Тбилиси. Они и разделили победу, хотя первое место присуждено украинским шахматистам, поскольку их юноши показали лучший результат.

ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

	I	II	III	IV	V
Харьков	6	15	22	28½	36½
Тбилиси	7	12	19½	27½	36½
Рига	8	16	23	29	36
Ленинград	8½	14½	21½	30½	35½
Красноярск	7	15	22	27	33
Свердловск	5½	11½	18	25½	32½

Итак, впервые ни москвичи, ни ленинградцы не попали даже в число призеров турнира. О чем это говорит? Возможно, какую-то роль сыграл элемент случайности — ведь на победу претендовали по меньшей мере четыре команды из шести — это видно по числу набранных очков. Не исключено, что кое-кто из капитанов (хотя и они показали весьма плотный результат) что-то где-то не добрал. Так или иначе, но состав участников оказался на редкость ровным. А это значит, что шахматная география нашей страны расширяется и дело вовсе не в том, что москвичи или ленинградцы стали играть хуже, а в том, что лучше стали играть ребята из других городов нашей страны. И это — самый отрадный итог нынешнего турнира.

В. ХЕНКИН, мастер.



Только заключительный день турнира вывел харьковских ребят на первое место. Нелегко пришлось во встрече с ними капитану свердловчан Н. Рашковскому.



Команда Тбилиси упорно боролась за победу. В одном из труднейших матчей грузинские шахматисты набрали против капитана рижан А. Гипслиса полтора очка.

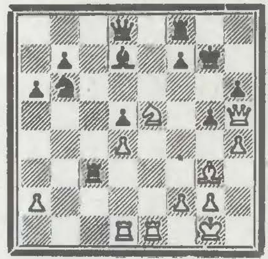


Результат рижан, занявших третье место, мог быть и выше, если бы не строгий экзаменатор, капитан тбилисцев Т. Петросян.

Фото М. Рабкина (Рига).

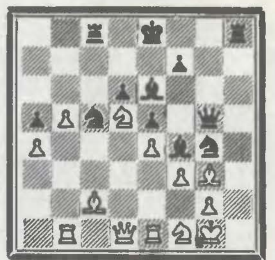
КАК ПРОДОЛЖАТЬ АТАКУ?

№ 1



Ход белых

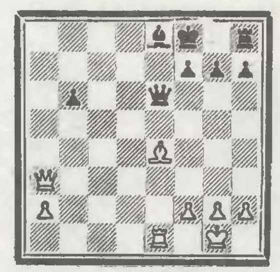
№ 2



Ход черных

ОЦЕНИТЕ ПОЗИЦИЮ, ОПРЕДЕЛИТЕ ПЛАН

№ 3



Ход черных. Могут ли они, защищаясь от шаха, сыграть Фe6—e7?

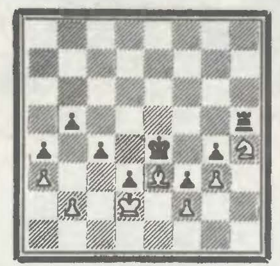
№ 4



Ход черных

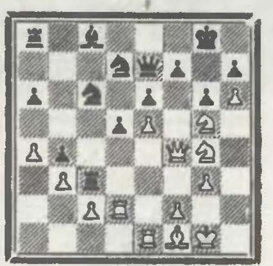
КАК РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРЕВЕС?

№ 5



Ход черных

№ 6



Ход белых

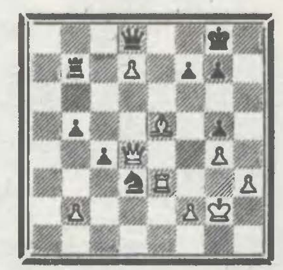
НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход белых

Решения заданий — в следующем номере еженедельника.

ПАМЯТИ Г. В. БАСТРИКОВА

Умер мастер Георгий Владимирович Бастриков. Вся его жизнь была связана с работой в «Спартаке» и общественой деятельностью в Российской Федерации. В течение многих лет он тренировал сборную юношескую команду РСФСР, не раз приводя ее к победам.

Г. В. Бастриков много ездил по стране, выступал с сеансами одновременной игры и лекциями перед жителями Крайнего Севера и Камчатки, Туркмении и Узбекистана и, конечно же, Урала, где прожил тридцать лет, работая в спартаковской организации Свердловска.

Уже будучи неизлечимо больным, он возглавил судейскую коллегию на чемпионате российских спартаковцев и довел это соревнование до конца.

В шахматах Георгий Владимирович больше всего ценил красоту, всегда стремился к инициативе. Вот окончание его партии с **Д. Ровнером** (черные) из четвертьфинала чемпионата СССР, 1951 г.



24. Лdg1 Фd7 25. Сh6 Сf6 26. Л : h5. Белые отвергают возможность взять качество (26. С : f8) и продолжают наступление.

26. . .Лfd8 27. Лhh1 e5 28. Сg5 Сg7. Не годилось 28. . . С : g5 29. Ф : g5 ed из-за 30. Фf6, а также 28. . .Фe7 ввиду 29. Кf5!

29. Кde2 Фf5 30. Крb1 (обходя коварную ловушку, связанную с Кc5—b3+) **30. . .Лd7 31. Сh6 Кe4 32. К : e4 Ф : e4 33. Кc3 Фd4** (приводит к эффектному финалу, но положение черных безнадежно) **34. С : g7! Ф : d2** (или 34. . .Кр : g7 35. Фh6+ Крf6 36. Л : g6+ fg 37. Лf1+ Крe7 38. Фg7+) **35. Сf6.** Черные сдались.

Жизнерадостность и нескрометный юмор Георгия Владимировича вызывали искреннее расположение всех, кому довелось с ним встретиться. Дружелюбным и общительным он и останется в нашей памяти.

Группа товарищей.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

РИГА

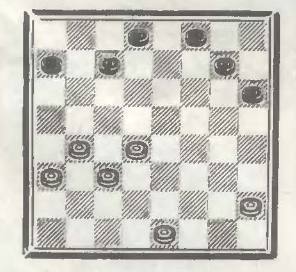
Чемпионат страны среди сельских спортсменов по русским шашкам проходил в этом году в столице Латвии. В турнире приняли участие гроссмейстер, двенадцать мастеров и три кандидата в мастера. Одержав на старте серию побед, гроссмейстер В. Вигман (Рига) сразу же оторвался от конкурентов и в итоге с 11 очками завоевал звание чемпиона общества.

В. Максимчук (Одесская обл.), набрав 10 очков, стал вторым призером и получил путевку на чемпионат СССР. Он, как и Вигман, не проиграл ни одной партии. Третье место у опытного шашиста из Латвии А. Войцещука. По итогам соревнований будет сформирована команда для участия в розыгрыше Кубка СССР.

В. ВИГМАН — Р. НОРМАТОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ab2 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 de5 10. bc3 hg5 11. hg3 gh6 12. gh4 bc7 13. ed2! Я рассчитывал на шаблонное 13...cb6 14. ba5 ed6 15. c:e7 f:d6 16. a:c7 d:b6 17. de3 dc5 18. gh2, и черные лишены нападения 18...ef4.

13...ef4 14. cb2! cd6 15. gh2 dc7! 16. de3 f:d2 17. c:e1 de5 18. bc3 ed6 19. c:e7 f:d8 20. h:f6 e:g7.



Несмотря на то, что позиция упростилась, борьба еще не окончена.

21. hg3 gf6 22 gf4 fe7. Нельзя 22...fg5? из-за 23. de5! g:e3 24. cd4×.

23. fe5 cb6 24. e:g7 h:f8. Конечно, не 23...fg5 ввиду 24. ed6×!

25. ba5. В расчете на цейтнот соперника белые меняют направление атаки.

25...fg7? (к ничьей вело 25...ef6) **26. a:c7 d:b6 27. de5 ba5 28. ef2 ab6 29. fg3! gh6 30. gh4! ef6 31. e:g7 h:f8 32. ab4 fe7 33. hg5 ed6 34. gf6 bc5 35. fg7 c:a3 36. gh8.** Черные сдались.

У. АБДУЛЛАЕВ — И. ЕЗУБЧИК

1. gf4 fe5 2. hg3 ed4 3. c:e5 hg5 4. f:h6 d:h2 5. ab4 gf6 6. ed4 fg5 7. h:f4 bc5 8. d:b6 a:a3 9. bc3 hg7 10. cd4 gf6 (точнее 10...cb6) **11. de3 cd6 12. ed2!** К поражению приводило 12. ab2? из-за 12...dc7 13. bc3 cb6 14. ed2 ba5 15. fg3 ab4! 16. c:a5 ab2! 17. c:a3 de5 18. f:d6 h:f4 19. e:g5 e:c1×.

12...dc7 13. dc3 de5 14. f:d6 c:e5 15. dc5 fg5.

Защищаться можно было после 15...fg7. Теперь следует изящный финал **16. cd6!** Черные сдались.

Б. ЛИТОВСКИЙ,
главный судья.
Комментарии гроссмейстера
В. ВИГМАНА.

МОСКВА

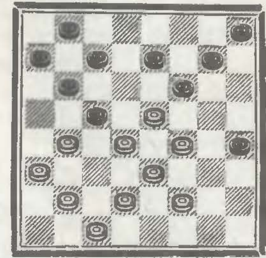
В полуфинале ЦС «Труд» первое место занял мастер А. Авдеев с 10 очками из 15. Приводим одну из лучших партий турнира.

В. ФОМИН — Л. ГОЛОВАШКИН

1. cd4 fg5 2. bc3 ef6 3. ab2 dc5 4. gf4 de7 5. fe5 ed6 6. fg3 d:f4 7. g:e5 gh4 8. hg3 h:f2 9. e:g3 hg5 10. gf4? Решающая ошибка. Нужно было продолжать 10. gh4, как играл А. Чернопищук против А. Семенова в одном из первенств московского «Труда». Белым удалось одержать победу.

10...gh4 11. gf2 fe7. Черные хорошо замаскировали план атаки. Создается впечатление, будто они... ведут защиту.

12. cb4. Мастер Фомин, не задумываясь, сделал этот ход — других «полезных» продолжений нет, и победа, кажется, близка...



12...ba5!! Начало великолепной комбинации.

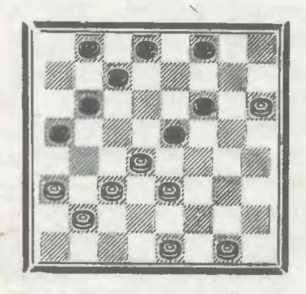
13. b:h6 (если 13. d:d8, то 13...a:g3 14. f:h2 f:f2 ×) **13...hg7 14. h:f8 cb6 15. e:g7 bc5 16. f:b4 a:h8 17. dc5 h:a1 18. cd6 af6 19. cb2 f:a1 20. de7 af6 21. e:g5 h:f6 22. ed4 fg5 23. ab4 gf4 24. ba5 fe3 25. d:f2 ab6 26. a:c7 b:d6×.**

В. ЦЫГАНКОВ, мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

В комментариях к партии **А. Миронов — С. Гершт** («64», № 7) мастер С. Гершт утверждает, что 8. gf2 ведет к проигрышу. Однако **П. Чахалов** и мастер **В. Голосуев** из Ленинграда нашли ничью. Для достижения ее белым следует в позиции: б. — a3, c3, d2, d4, e3, e5; ч. — a5, a7, b6, c5, h4, h6 — играть не 27. ef6, а 27. ab4 c:a3 28. ef4 bc5 29. d:b6 a:c7 30. de3 ab6 (вынужденно) 31. ed4 ba5 32. dc5, и ничья неизбежна.

Они сообщают также об одной упущенной возможности в партии **Макрович — Барабашев** («64», № 6).



1...bc5 2. d:b6 ba7 3. ef2 a:c5 4. ed4 c:e3 5. f:d4 ef4 6. dc5 fe3 7. cb6? До этого места все было гладко, белые цепко защищались. Здесь же им изменило чувство опасности. Необходимо было решиться на 7. cd4!, и в случае 7...ed2 осуществить несложный прорыв — 8. de5! f:b6 9. bc3 d:b4 10. a:a7, и уже черные должны подумать о спасении. А при 7...ab4 8. d:f2 b:d6 у белых ничуть не хуже.

* * *

В 14-м номере «64» был опубликован материал «Лабиринты эндшпиля». Как сообщает нам автор гроссмейстер З. Цирик, он допустил ошибку в начальной позиции, которая должна выглядеть так: В. — пр. a5, c3, d4, h4; Ч. — пр. a7, c7, f6, h6. Ход черных.

1... cd6 2. cb4, и далее, как указано в тексте.

Чемпионка живет в Горьком

Признаться, предложение рассказать читателям «64» о XXIII первенстве СССР по русским шашкам среди женщин оказалось для меня неожиданным: я не был на этом турнире и располагал только партиями и «показаниями» очевидцев. Но взгляд со стороны после того, как улеглась турнирная горячка, имеет определенные преимущества — можно без спешки и волнений проанализировать ход борьбы и результаты.

По-разному отбирались шашистки в финал. Три прошлогодних призера — Галашова, Соркина, Гагарина — обеспечили себе место в чемпионате страны заранее. Шесть участниц — Дмитриева, Ивансоне, Мишкина, Степанова, Горелик, Сираносян — завоевали это право, став чемпионками всесоюзных спортивных обществ, две — Наумова и Лазаренко, — победив в первенстве профсоюзов и еще две — Паулаускайте и Султанова, — завоевав звание чемпионок СССР среди девушек. Одно место было предоставлено хозяевам турнира — Молдавской федерации шашек. Его заняла мастер Людмила Бендерская.

Такая система отбора, на мой взгляд, имеет два основных преимущества: сохраняется преемственность (выступают три прошлогодних призера) и играют представители всех всесоюзных спортивных обществ. Но в то же время она имеет и определенные недостатки. Согласитесь, что одна путевка для «Спартака» или «Локомотива» — это, мягко говоря, немного, и отборочные первенства Центральных советов этих крупных обществ носят крайне нервозный характер. Правда, для шашистки, занявшей второе место, теоретически остается возможность выйти в финал из первенства профсоюзов, но здесь возникает проблема уже перед спортивным обществом: кого послать на турнир? Чемпионку Центрального совета, которая вроде бы сильнее и должна иметь больше шансов на медаль, или второго призера? В случае успеха чемпионки ЦС завоеванное ею место в финале предоставляется обществу. Но ведь она может и не слишком стараться ради кого-то другого, а кроме того, первенство профсоюзов, проводимое непосредственно перед финалом СССР, отбирает немало сил у победительниц. Не случайно А. Наумова и А. Лазаренко, блестяще сыгравшие в первенстве профсоюзов, не особенно удачно выступили в финале.

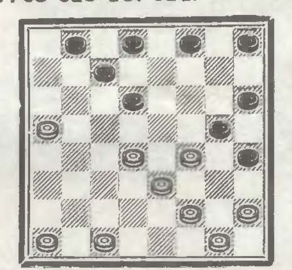
Но если шашистки всесоюзных спортобществ могут дважды пытать счастье, то десятки мастеров и кандидатов в мастера из республиканских спортобществ этой возможности лишены. Чтобы выйти в финал, им необходимо занять призовое место в первенстве профсоюзов. Не удивительно поэтому, что за бортом финала осталась чемпионка СССР 1976 года мастер С. Ингауните.

Таким образом, существующая система создает неравные условия для отбора. Думается, что Федерация шашек СССР найдет пути дальнейшего совершенствования системы. Можно, в частности, увеличить состав финала до 16—18 человек. Это позволило бы также избежать случайностей, столь частых при короткой дистанции в 13 туров.

Но как бы то ни было, жесткая система отбора обусловила сильный состав: девять мастеров, трое из которых были чемпионками СССР, еще трое неоднократно занимали призовые места, и всего пять кандидатов в мастера. Как видно из таблицы, мастера оказали кандидатам крайне «нелюбезный прием», оттеснив их на последние места. И лишь Аните Ивансоне — чемпионка латвийского общества «Варпа» и чемпионка ЦС сельских ДСО показала подлинно мастерскую игру (хотя в итоге все же не добрала до установленной нормы пол-очка). Вот как уже в первом туре она сражалась с прошлогодней чемпионкой СССР Н. Галашовой.

ИВАНСОНЕ — ГАЛАШОВА

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 gh4 4. ba5 fg5 5. cd4 bc5 6. d:b6 a:c5 7. dc3 cb4 8. a:c5 d:d2 9. e:c3 ed6 10. cd4.



10. . .hg7? Этот ход был бы хорош после 10. ab2. Теперь же белые начинают сильную атаку. Следовало, конечно, играть 10... de5 11. d:f6 g:e7 12. ed4.

11. hg3! de7? А это уже проигрывает. Черные без всякой компенсации ослабляют важный пункт d8. Нужно было идти на упрощения — 11. . .gf6.

12. ab2 gf6 13. bc3 de5 14. f:d6 c:e5 15. cb4 e:c3 16. b:d2 bc7 17. dc3 ed6 18. cb4 fe7 19. bc5 d:b4 20. a:c3 cb6. Более упорное сопротивление черные могли оказать, играя 20. . .cd6 21. ed4 de5 22. cd2 gf4 23. gh2 hg5 24. dc5 ed6 25. c:e7 f:d8 26. cb4.

21. cb2 ba5 22. ba3×.

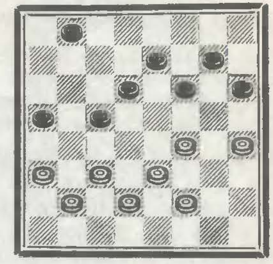
Чемпионкой СССР впервые стала Галина Дмитриева из г. Горького (любителям шашек она больше известна под фамилией Москинская). Второй год подряд звание чемпионки СССР завоевывает представительница горьковской шашечной школы. В успехе Дмитриевой, несомненно, большая заслуга ее тренера Ю. Кузюкова.

Решающую роль в борьбе за первое место сыграла партия Соркина — Дмитриева, в которой новой чемпионке удалось четко опровергнуть дебютную систему соперницы. Можно с уверенностью сказать, что Дмитриева была отлично подготовлена к встретившемуся варианту.

СОРКИНА — ДМИТРИЕВА

1. ed4 fg5 2. cb4 dc5 3. b:d6 e:e3 4. f:d4 fe7 5. de3. Начало авантюрного плана. Белые, по-видимому, не ожидали, что их противница окажется в курсе последних теоретических изысканий в этом дебюте.

5. . .ed6 6. gf4 gf6 7. hg3 gh4 8. bc3 h:f2 9. e:g3 ba5 10. gh4 de7! 11. gf2 cb6 12. ab2 bc5 13. d:b6 a:c5 14. cd2 hg7. Черные не оставляют сопернице никаких шансов на спасение.



15. fg5 h:f4 16. e:g5 gh6 17. fe3 h:f4 18. e:g5 fe5 19. gh6 ef6 20. de3 bc7 21. ef4 e:g3 22. h:f2 de5 23. fg3 cd6 24. gh4 ef4 25. hg5 f:h4 26. hg7 fg3 27. gh8 gf2×.

На турнире присутствовали только 11 тренеров, но это объясняется тем, что у некоторых из них

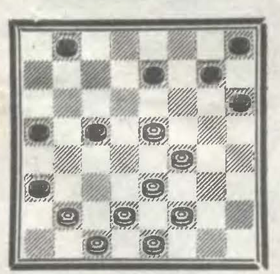


Г. Дмитриева

	КИШИНЕВ, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**ДМИТРИЕВА** «Буревестник»	●	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9	1
2	**СОРКИНА** ЦС сельских ДСО	0	●	½	1	1	½	0	½	1	½	½	1	1	1	8½	2
3	**ГАЛАШОВА** ЦС сельских ДСО	½	½	●	0	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	7½	3
4	**ИВАНСОНЕ** ЦС сельских ДСО	½	0	1	●	1	½	1	½	½	1	½	½	0	—	7	4
5	**БЕНДЕРСКАЯ** «Молдова»	½	0	½	0	●	½	½	½	1	½	½	½	1	1	7	5
6	**ГАГАРИНА** «Локомотив»	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	0	6½	6
7	**НАУМОВА** «Спартак»	½	1	0	0	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	6½	7
8	**МИШКИНА** Вооруженные Силы	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	1	0	1	6½	8
9	**ЛАЗАРЕНКО** «Буревестник»	½	0	½	½	0	½	½	½	●	½	1	½	½	½	6	9
10	**СТЕПАНОВА** «Труд»	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	½	0	½	1	6	10
11	**СУЛТАНОВА** «Зенит»	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	●	½	½	1	6	11
12	**ПАУЛАУСКАЙТЕ** ЦС сельских ДСО	0	0	0	½	½	½	½	0	½	1	½	●	1	½	5½	12
13	**ГОРЕЛИК** «Локомотив»	0	0	½	1	0	0	½	1	½	½	½	0	●	1	5½	13
14	**СИРАНОСЯН** «Спартак»	0	0	½	—	0	1	0	0	½	0	0	½	0	●	2½	14

было по две подопечных. Бесспорно, наличие квалифицированного тренера благоприятно сказывается на творческом росте и спортивных результатах шашистки. Следует опасаться лишь одной крайности — подавления самостоятельного мышления. Но, как показывают партии финала, такой угрозы пока нет. Вот характерный пример.

ДМИТРИЕВА — СУЛТАНОВА



У белых безнадежная позиция. Быстро проигрывает 1. bc3 ef6 2. cd4 cb4 3. dc3 b:d2 4. e:c3 ba7 и т. д. Будущая чемпионка выбирает меньшее из зол.

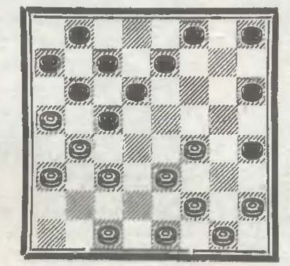
1. fg3 ef6 2. ed6 c:e7 3. gh4 bc7? (просто выигрывало 3. . .ab4) **4. bc3 cb6 5. cd4 ab4??** Выигрыш еще был: 5. . .bc5 6. d:b6 a:c7 7. ef2 cd6 8. ed4 de5 9. f:f8 fg5 10. h:f6 g:h4, и эндшпиль безнадежен для белых. Теперь роли переменились.

6. cb2! a:c1 7. de5 f:f2 8. e:g3 c:g5 9. h:d2×.

У занявшей второе место Е. Соркиной шесть побед. Однако два поражения не позволили ей подняться выше. Елена превосходно знает современную теорию и обладает неплохой техникой. Не забывай она порой известный принцип: «Прежде, чем играть на выигрыш, посмотри есть ли ничья», ее спортивные результаты были бы значительно лучше.

Прошлогодняя чемпионка СССР Н. Галашова после поражения в первом туре от А. Ивансоне так и не смогла конкурировать в борьбе за первое место. Лишь на финише отчаянная игра «ва-банк» позволила ей войти в тройку призеров.

МИШКИНА — ГАЛАШОВА



Белые могли форсированно выиграть: 1. cd4 hg7 2. cd2 gf6 3. dc3 fg5 4. ed2 ef6 5. hg3 fe5 6. d:f6 g:e7 7. cd4 ef6 8. dc3 fg5 9. gh2 fg7 10. fe5 d:d2 11. b:d6 d:b4 12. a:c3×.

Однако в партии было иначе — **1. cd2? cd4! 2. c:e5 hg7 3. dc3 bc5 4. ef6 e:g5 5. cd4 ab6 6. ed2 gf6 7. dc3 fe5 8. d:f6 g:e7 9. cd4 ef6 10. hg3 fg7 11. gh2 ba7,** и черные выиграли.

В целом отличительными чертами прошедшего финала являются повышение теоретических знаний участниц и возросшая роль домашней подготовки ко встречам с конкретными противницами.

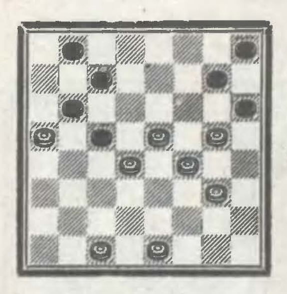
Молдавия — республика шашечная, и первенство СССР стало заметным событием в спортивной жизни республики.

Участницы остались довольны условиями игры. Гостеприимные хозяева разместили их в лучшей гостинице Кишинева. В выходные дни были организованы экскурсии. Четко справлялась со своими обязанностями судейская коллегия, возглавляемая Ириной Парпуловой.

В. ГАГАРИН,
мастер.

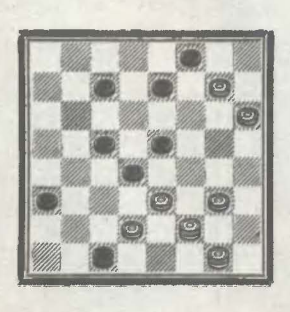
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1088. В. ЧУНЧАЕВ
Набережные Челны



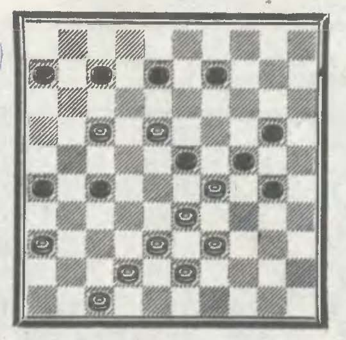
Выигрыш

1089. А. ЭЗРОХ
Ленинград



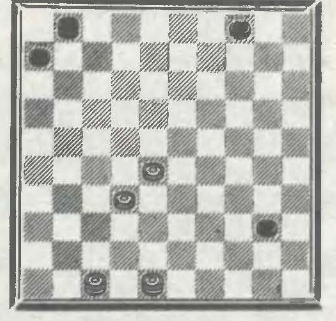
Запереть простую

1090. В. ГУЗИКОВ
Баку



Выигрыш

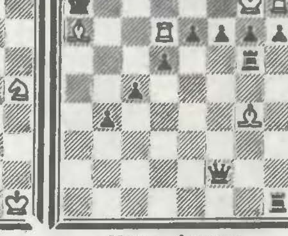
1091. С. КОВАЛЕВ
Уссурийск



Выигрыш

№ 1. Л. КУББЕЛЬ 1915 | № 2. Л. КУББЕЛЬ 1922 | № 3. Л. КУББЕЛЬ 1933 | № 4. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1908 | № 5. ПФЛЮГХАУПТ 1955—1956







Мат в 5 ходов | Мат в 4 хода | Мат в 5 ходов | Мат в 4 хода | Мат в 4 хода

НОВЫЙ СТИЛЬ В МНОГОХОДОВКЕ

В современной многоходовке продолжаются процессы как дифференциации, так и синтеза отдельных задачных направлений. Можно сказать, что в этом жанре сейчас успешно развивается новый стиль — логическо-стратегический, занимающий промежуточное положение между традиционными логическим и стратегическим направлениями.

Шахматное содержание логической комбинации заключается в том, что «лобовая» атака белых (главный план) встречает препятствие со стороны противника и поэтому нуждается в подготовке. Для преодоления выявляющихся препятствий проводится предварительная игра, каждый ход или маневр которой должен быть чистым или экономичным по цели, то есть преследовать только одну определенную задачу.

В № 1 в начальной позиции имеется пробная игра 1. Cf5?, опровергаемая отскоком развязанного коня. Поэтому белые сначала замуровывают коня с помощью последовательных жертв (предварительная игра): **1. a4! ba 2. Kfd4 ed 3. c7 C : c7.** А теперь проходит главный план — **4. Cf5! C : b8 5. Cc8×.**

Из рассмотрения позиции № 2 видно, что для проведения плана 1. Cc4+ Крe8 2. Kb5 и 3. Kc7× необходимо предварительно освободить поле b5. Решает **1. Крa4!** с угрозой провести главный план 2. Cc4+. Однако после 1...**Лd8!** черные хотят замуровать свою ладью (2. Cc4+? Крe8 3. Kb5 — пат), и белым приходиться менять план — **2. Kb5! Крe6 3. edK+ Крd5 4. c4×.** 1. Крa5? Крe8 2. Kb5 Лf5!

№ 3 показывает замурование четырех фигур. **1. Лd7! Фa8! 2. Лd : e7!** (2. Лg : e7? Лb8 3. Л : h7 Cg8 4. Лdf7 Лd8!) 2...**Лb8 3. Л : h7** — цугцванг. 3... **Cc8 4. Лd7! C : d7 5. K : d7×.** В начальной позиции четко выраженный главный план отсутствует, но выбор игры на втором ходу придает задаче логический характер.

Из сопоставления этих примеров видно, что **№ 1** полностью отвечает не только содержанию, но и формальным художественным требованиям логической школы. В **№ 2** в центральном варианте происходит перемена главного плана, а в начальной позиции **№ 3** этот план отсутствует. Таким образом, **№№ 2 и 3** уже не являются строго логическими задачами. Нам думается, что подобные композиции следует называть **логическо-стратегическими.**

Рассмотрим на примере развития еще одной идеи, первоначально оформленной в логическом стиле, как этот замысел превращается в логическо-стратегическую комбинацию и как происходит органический синтез логических и стратегических элементов.

Задача № 4 является классическим примером логической композиции. 1. Ch4? Лb6! Белые вызывают критический ход ладьи b8, а затем ее перекрытие второй ладьей. **1. Ce1! Лb3 2. Cf2 Лcb5 3. Ch4 Лb6 4. Лd5×.**

В № 5 для «выстрела» белой батареи надо отвлечь черные фигуры — **1. Крf8! Лe1.** Теперь возникает пробная игра в форме выбора 2. Ce2? (2...Фf6!) или **2. Ce6! Лe : e6 3. Крg8 Лh6 4. Кр : g7×.** Следует отметить, что здесь нарушена «чистота цели» хода **2. Ce6,** который преследует не только перекрытие седьмой горизонтали, но и создает вторую угрозу 3. Cd5×.

В логическо-стратегической многоходовке **№ 6** осуществлена тройная перестановка черных ладей. После **1. Ke6!** ладья f4 вынуждена из-за появления «длинной» угрозы **2. Крf8** сыграть **1...Лa4!** Тогда белые рядом маневров отвлекают ладьи противника от защиты последней горизонтали: **2. Ke2 Лd4 3. b4! Лd : b4 4. Крf8 Лa8+ 5. c8Ф Л : c8+ 6. Крg7 Лcc4 7. Kef4+ Л : f4 8. Крf8** и **9. Kg7×.**

В №№ 7 и 8 отсутствует главный план и пробная игра. В **№ 7** попытка 1. Крc6? опровергается двояко: 1...Лc1+! и 1...d5+! Вступление **1. Kg5!** обладает большой шахматной силой, но с точки зрения требований логической школы не выдерживает критики, так как преследует множественные цели. 1...**Лe5, Лe4, Лe3, Лe2 2. Крc6 Лc1+ 3. Cc5, Kc4, Cc3, Kc2 Лc : c5 (:c4, :c3, :c2)+ 4. Крb7 Лf5, Лf4, Лf3, Лf2 5. Ke6×.**

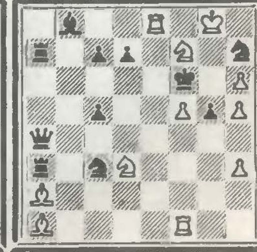
№ 8. 1. Cb4! Л : b4 2. Фe7 Лh1+ 3. Kh5 Л : h5+ 4. Крg7 Лhb5 5. Фd8+ Лb8 6. Фa5+ Крb7 7. Фa7× — перекрытие Новотного на поле b4 дополнено логической комбинацией с отвлечением и перестановкой черной ладьи.

Хорошей иллюстрацией логическо-стратегического направления в современной многоходовке могут служить и **№№ 9—10,** в которых популярная логическая фокальная тема представлена в нескольких вариантах и осложнена тактическими моментами.

№ 6. А. ПОПАНДОПУЛО 1963 | № 7. А. ПОПАНДОПУЛО 1962 | № 8. И. ДУЛБЕРГС 1971 | № 9. В. БРОН 1957 | № 10. В. БРОН 1964







Мат в 9 ходов | Мат в 5 ходов | Мат в 7 ходов | Мат в 4 хода | Мат в 5 ходов



№ 11. Л. ЛОШИНСКИЙ, В. ШИФ, 1963 — Мат в 9 ходов
№ 12. И. БРЕЙЕР, 1955 — Мат в 4 хода
№ 13. А. ПОПАНДОПУЛО, 1964 — Мат в 5 ходов
№ 14. А. ПОПАНДОПУЛО, 1968 — Мат в 9 ходов
№ 15. А. ПОПАНДОПУЛО, 1968 — Мат в 7 ходов

В **№ 9** после **1. Лb1!** грозит 2. Kce3 Ф : h5 3. Cg4! (но не 3. Cf5? Фf3!), 1. . .e6 2. **Kd4! Ф : h5 3. Cf5!** (но не 3. Cg4? Фe5!) и **1. . .ed 2. Kb4 Фa8 3. b7!**

№ 10. 1. Kde5! — 2. Cc4! Фd1 3. Cd3 Фa4 4. Лf4!, 1. . .Фd4 2. Cd5! Фa4 3. Ce4 Фd1 4. Лf3! (1. . . Фd1 2. Kd6 g4 3. h4 cd 4. K : d7+ и 1. . .Kf8 2. Kp : f8 Фd4 3. K : d7+ Ф : d7 4. Лe6+).

В **№ 11** логическая тема возврата белых и черных фигур подчеркнута тематической попыткой 1. d3+? Kpe3 2. Ce5 C : f3+! Решает **1. Ce5! C : c5 2. Ch2! Cf2 3. Cd6 C : b6 4. Ch2 Cf2 5. Kb5! C : b5 6. d3+ Kpe3 7. Cb8! e5 8. Ca7+ Лb6 9. C : b6×.** Сущность замысла выявляется только в конце решения, а ход белых Kb5 в попытке и в решении преследует многие цели. Поэтому **№ 11** также следует отнести к логическо-стратегическому стилю.

На наш взгляд, многоходовками такого стиля являются и композиции, в которых есть и пробная игра или выбор, главный план и предварительная игра, но главный план частично видоизменяется, как в **№ 2.** Примерами таких произведений могут служить задачи **№№ 12—16.**

В **№ 12** видоизменение главного плана состоит в перемене фокальных полей d4 и g7 на c7 и f4. Не решает 1. Лg5? из-за 1. . .Фa7! Поэтому **1. Ke3! Фa1 2. Kd5 Фc1 3. Лbc5!,** и черный ферзь не может уже одновременно защитить поля c7 и f4.

В задаче **№ 13** не проходит сразу 1. c3? из-за 1. . .Лa2! со связкой коня e2. После подготовки **1. Лc8! Л : f7 2. Cd7+ K : d7 3. K : d6+ K : d6** следует главная игра с перекрытием Новотного на поле c3, но жертвуется уже не пешка, а ладья — **4. Лc3! Л, C : c3 5. Kd4, Kg3×.**

В **№ 14** нельзя 1. K : a5? C : a5! Главный план с ударом на b3 осуществляется другим конем — **1. Лc8! b3 2. c4 d4 3. c5 d5 4. c6 d6 5. c7 Cg5! 6. K : a5 C : d2+ 7. Kpe2 C : a5 8. Kd2+ Л : g1 9. K : b3×.**

№ 15. Не решает 1. Kd3? из-за c5! Поэтому **1. g7! C : g7! 2. Kpc1 Ch6+ 3. f4 C : f4+ 4. Kpc2 Ce5 5. Kd3** (с темпом!) **5. . .c5 6. K : e5 de 7. Cb2×** — перемена главного плана. **5. . .b4 6. Kc1 ba 7. Kb3×** — сохранение главного плана.

№ 16. На ходы черных 1. . .Лa2 и 1. . .Лb3 имеются готовые ответы — соответственно 2. Фf1 и 2. Фd6, но у белых нет выжидательного хода. После **1. Фh6!** происходит геометрическая перемена игры: **1. . .Лa2 2. Фh1 Лa3 3. Ca2+** и **1. . .Лb3 2. Фf8 a3 3. Фa8.** Логический характер задачи подчеркивает пробная игра 1. Фd6? Лa2! и 1. Фf1? Лb3!

В логической многоходовке **№ 17** главному плану 1. f5+ Kp : e5 2. f4× препятствует пешка g4. Для завоевания этой пешки белые длительно маневрируют: **1. Ca4! Kpf5 2. Cd7+ Kpe4 3. Ce8 Kpf5 4. Cg6+ Kpe6 5. Ch5 Kpf5 6. C : g4+! Kpe4 7. Cd1 Kpf5 8. Cc2+ Kpe6** — все пришло «на круги своя», но без черной пешки g4. А теперь следует запланированное **9. f5+ Kp : e5 10. f4×.**

В **№ 18** белые также проводят сложный многоходовый маневр с целью устранения черной пешки e3, препятствующей «удару» 1. Лf5+ Kpe4 2. Лf6+ Kpd5 3. e4×. **1. Лe5! Лc3 2. Cb1! Cc8 3. Лe4+ Kpf5 4. Л : e3+ Kpf4 5. Лe4+ Kpf5 6. Лe5+ Kpf4 7. Cg6 Cb7 8. Лf5+ Kpe4 9. Лf6+ Kpd5 10. e4×.** А эта задача — логическо-стратегическая, так как вступление не отличается чистотой цели.

В **№ 19** тема бело-черной обструкции проходит в ложных следах и решении, что делает композицию логической и по форме и по содержанию. 1. Kpc3? Kf3! и 1. Kc3? Cf3! Решает 1. f3! с угрозой 2. Kd8+ Kpe5 3. Kc6×. **1. . .C : f3 2. Kpc3! Ce4 3. Kh6+ Kpe5 4. K : g4× и 1. . .K : f3 2. Kc3! Kd4 3. Kh8+ Kpe5 4. Kg6×.** А задачу **№ 20** следует считать логическо-стратегической, так как в ней часть ложных следов с двойной взаимной обструкцией черных фигур не осуществляется в решении **1. Cc6 Лe3 2. Лc5! K6f4 3. Kg7!** и **4. Kf5×, 1. . .Лf4 2. Лcc3! Лe3 3. Лc5!** и **4. Лd5×.** 1. Лcc3? K6f4 2. Kg7! Ke3 3. Cc6! и 4. Kf3×, но 1. . .Лe3! и 1. Лc5? Ke3 2. Cc6! Лf4 3. Лcc3! и 4. Л : d3×, но 1. . .K6f4!

Рассмотренные примеры показывают, что стремление композитора усложнить идею тактическими моментами или выразить ее наиболее полно и в большем числе вариантов вступает в противоречие с формальными требованиями логической школы. Это противоречие между формой логической задачи и ее содержанием разрешилось появлением нового направления — логическо-стратегического, представляющего собой промежуточную ступень. В задачах этого направления может отсутствовать главный план и пробная игра, а ходы или маневры не обязательно чисты по цели. К логическо-стратегическому стилю относятся также композиции, в которых основной план в процессе решения частично видоизменяется. При полной перемене плана (игры) многоходовку следует уже классифицировать как задачу стратегического направления.

А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

Ленинград.



№ 16. А. ПОПАНДОПУЛО, 1957 — Мат в 4 хода
№ 17. Ш. ШНАЙДЕР, 1956 — Мат в 10 ходов
№ 18. Я. ВЛАДИМИРОВ, 1973 — Мат в 10 ходов
№ 19. И. ЛЯПУНОВ, В. РУДЕНКО, 1978 — Мат в 4 хода
№ 20. И. ЛЯПУНОВ, 1971 — Мат в 4 хода

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ЮГОСЛАВИЯ

В Загребе финишировал международный турнир, посвященный Дню освобождения города. В нем принимали участие три гроссмейстера, девять международных мастеров, мастер и кандидат в мастера. Сообщение об этом соревновании прислали из Югославии Г. Антунац и М. Лепшич.

Победу одержал международный гроссмейстер **Ковачевич** (Югославия), набравший 9 очков из 13. Он на очко опередил международных мастеров Хаика (Франция) и Цебало (Югославия). На последующих местах: 4. км Вуячкович — 7½, 5—6. мм Антунац и мм Букал — по 7; 7—9. мм Попович, мм Рукавина (все — Югославия) и мм Кальво (Испания) — по 6; 10—12. мг Чокылтя (Румыния), мг Родригес (Перу) и мм Шнапик (Польша) — по 5½ очков, 13—14. мм Кошанский и м Мрджа (оба — Югославия) — по 5 очков.

КОВАЧЕВИЧ — ЦЕБАЛО

Французская защита

1. d4 e6 2. Кс3 b6 3. e4 Сb7 4. a3 Кf6 5. Сd3 d5 6. e5 Кfd7 7. Кce2 Сa6 8. Кf4 С:d3 9. Ф:d3 c5 10. c3 Фc8 11. Кge2 Кc6 12. 0—0 Кa5 13. Фh3 Сe7 14. b4 Кb3 15. Лb1 c4

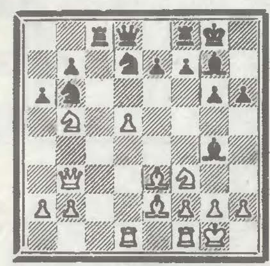


16. К:e6 fe 17. Ф:e6 К:c1 18. Лb:c1 b5 19. Ф:d5 Лb8 20. f4 a6 21. Лcd1 Кb6 22. Фf3 0—0 23. d5 Кd7 24. d6 Сd8 25. e6 Сb6+ 26. Крh1 Кf6 27. d7 Фd8 28. f5 Фe7 29. g4 g6 30. Кf4 gf 31. gf Сc7 32. Кd5 К:d5 33. Ф:d5 Лf6 34. Лg1+ Крh8 35. Фc5 Сd8 36. Фe5 Лb7 37. Лg4 Сb6 38. Лd2 Сc7 39. Лdg2 Лb8 40. Ф:c7. Черные сдались.

ХАИК — ПОПОВИЧ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 dc 6. e4 0—0 7. С:c4 Сg4 8. Сe2 Кfd7 9. d5 Кb6 10. Фb3 c6 11. Лd1 cd 12. ed h6 13. Сe3 К8d7 14. 0—0 Лc8 15. Кb5 a6.

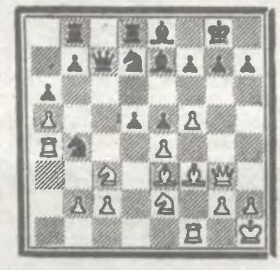


16. Кa7 Лa8 17. Кc6! bc 18. dc Сe6 19. Фa3 Кd5 20. cd Ф:d7 21. Сd4 f6 22. Сc5 Сf7 23. Лfe1 Лfc8 24. Сc4 e5 25. Л:d5 С:d5 26. Лd1 Крh7 27. С:d5 Лab8 28. Сg8+. Черные сдались.

ВУЧКОВИЧ — ШНАПИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe2 a6 7. f4 Фc7 8. a4 Сe7 9. 0—0 0—0 10. Сf3 Кc6 11. Крh1 Сd7 12. Кde2 Лfd8 13. Сe3 Сe8 14. Фe1 Лab8 15. Фg3 Кb4 16. a5 Кd7 17. f5 e5 18. Лa4 d5.



19. Л:b4! С:b4 20. К:d5 Ф:a5 21. f6 g6 22. Фh4 Сf8 23. Сh6 Фc5 24. Сg4 Фd6 25. Кg3 Кc5 26. Кf5 gf 27. Фg5+ Крh8 28. Сg7+. Черные сдались.

АНГЛИЯ

Э. Майлс (Англия), К. Притчет (Шотландия), Дж. Ботерил (Уэльс) и П. Генри (Северная Ирландия) в течение одного дня разыграли кубок Великобритании, использовав (впервые в истории шахмат) новую систему телевизионной связи — «конфравидение». Партнеры, находившиеся соответственно в Бирмингеме, Глазго, Бристоле и Манчестере, имели возможность видеть друга друга и следить за движением стрелки на часах соперника. Обладателем кубка и денежного приза в 250 фунтов стерлингов стал Э. Майлс, сыгравший вничью с Притчетом и одержавший верх над двумя другими участниками турнира. Как отмечает мастер Б. Вуд в лондонской «Дейли телеграф», это частично вознаградило сильнейшего шахматиста Великобритании за неудачу при попытке сдать экзамен на получение водительских прав, постигшую его утром того же дня.

В ближайшее время намечается провести матч по «конфравидению» между сборными командами Англии и Голландии.

Приводим одну из партий турнира с примечаниями английского мастера **Б. Кафферти.**

Д. БОТЕРИЛ — Э. МАЙЛС

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Фa4+ Кc6 (здесь возможно и 4...c6) **5. Кc3 Кd5 6. Ф:c4.** Выясняется, что белые плохо знакомы с избранным ими вариантом. Гораздо сильнее гамбитное продолжение 6. e4 Кb6 7. Фd1 Сg4 8. d5 Кe5 9. Сf4.

6...Кdb4 7. Фb3 e5 8. a3 (необходимо было 8. de!) **8...Сe6 9. Фd1 ed 10. Кb5** (на 10. ab следовало 10...С:b4) **10...a6 11. Кb:d4.** Продолжение 11. ab ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. К:d4? С:b4+ 14. Сd2 С:d2+ 15. Ф:d2 Фa1+ вело к выигрышу черных.

11...К:d4 12. К:d4. Если 12. ab, то 12...С:b4+ 13. Сd2 Сb3.

12...Ф:d4 13. Ф:d4. Безнадежно и 13. ab С:b4+ 14. Сd2 0—0—0 с быстрым матом.

13...Кc2+ 14. Крd1 К:d4, и белые вскоре сдали партию.

Шахматные федерации СССР и Ленинграда, Центральный шахматный клуб СССР, Ленинградский городской шахматный клуб с глубоким прискорбием извещают о кончине после продолжительной тяжелой болезни бывшего директора Ленинградского городского шахматного клуба, участника гражданской и Великой Отечественной войн, члена КПСС

Наума Антоновича ХОДОРОВА

и выражают соболезнование родным и близким покойного.



№ 20 (567) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—587323 Зак. 1748 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.

